

CIMELIA

0

574

In ead

M. a. 128.

Teol. 4674.

Cromati Martini, Oresthorius
sive de coniugio et coelibatu
sacerdotum commentarius.

Coloniæ. 1564.

Biblioteka Jagiellońska.



VI. a. 128.



574

CIMELIA

MARTINI
CROMERI ORECHO-
VIVS, SIVE
DE CONIVGIO
ET COELIBATV SACER-
DOTVM COMMENTATIO,

Ad Stanislaum Orechouium.

Nunc primum edita.



COLONIAE,

Apud Maternum Cholinum,

M. D. LXIII.

Cum Gratia & Priuilegio Cæs. Maiest.

MARTINI³
CROMERI ORE-
CHOVIVS,
SIVE
DE CONIVGIO ET
COELIBATV SACERDO-
TVM COMMENTATIO.

*Martinus Cromerus Stanisla-
Orechouio. S. P.*



Vod tardius quàm
volebam, & quàm
oportuit, promissū
tibi mitto Orecho-
ui, in causa est, vt
scis, peregrinatio mea & legatio,
quam apud Ferdinandum Rom.
Regem hoc tempore obiui regio
nomine. Hoc verò alacrius id à
me tibi iam præstandum esse ex-
istimaui, q̃ in hac peregrinatione
mea honorifici de te sermones,
& cum permagna ingenij, doctri

A 2 næ &

lin. O. 574.

BIBLIOTH. UNIV.



JAGELLONICA

Orechou
nij Enco
nium

næ & eloquentiæ tuæ laude cont
iuncti à nonnullis grauib. ac do-
ctis viris mecum habiti sunt ali-
quoties. Neque enim existimare
debes Orechoui, obscurum esse
nomen tuum apud externos, Ger-
manos, inquâ, Gallos, Hispanos,
& Italos, cû quibus mihi aliquid
rei fuit: aut non tractari & versa-
ri manibus eruditorum & elegan-
tium hominum scripta tua, &
ingenij monumenta, quibus tu
Poloniam copiosè, subtiliter, gra-
uiter, ornatè, & ad persuadendum
appositè de rebus magnis scribē-
di laude in primis illustrare iudi-
caris. Quæ ego sanè lubens audi-
ui, cum pro meo erga communē
patriam officio, tum pro mutua
nostra amicitia, ità vt nonnullam
laudum tuarum partem in me re-
dundare arbitrarer. Non putaui
autem

autem mihi committendum esse,
quin hæc ex me scires, simulque
quid in te requirant viri sapiētes,
& perpurgatis non magis aurib.
quàm animis & iudicijs. Id verò
est, quod dolent ij, te contentiōe
quadam ingenij acris & vehemē-
tis elatum, abuti nonnunquam
istis tam præclaris virtutibus ad
ea scribenda quæ, vt quàm mol-
lissimè dicam, ecclesiæ catholicæ
authoritati atque tranquillitati,
qua salus omnium nostrum con-
tinetur, his perturbatissimis tem-
poribus restituendæ non vsque-
quaque seruire videantur. Equi-
dem licet pro amore in te meo
vellem, tamē non omnia tua pur-
gare aut excusare acutis homini-
bus potui. Quale est vnum istud
de coniugio tuo, ac cœlibatu eo-
rum, qui sacris initiati sūt: in quo

A 3 & ipse,

& ipse, vt scis, abs te valdè dissentionio. Quid autem de eo sentiam, siue adeò quid sentiat ecclesia Dei viui, columna & firmamentum veritatis, à cuius sensu & auctoritate ego ne latum quidem vnguè vnquam sciens discessero, & antehac sermonibus ac scriptis nostris cognitum habere dèbes, & nunc hac siue epistola, siue commetatione nostra abs te efflagitata, planius & fusius etiam cognosces. Non expectabis autem ab homine ieiuno, & alijs quibusdam negocijs distracto copiam & splendorem verborum atque sententiarum, præsertim in huiusmodi tractatione, quæ nõ perpetuo fluxu orationis, sed canonum Ecclesiasticorum testimonijs proferendis potissimum constat: qualem & tu voluisti, & ego tibi homini acuto,

acuto, & canonum Ecclesiasticorum, quemadmodum videri vis in primis obseruati, ab ijs quidem certè potissimum opem & præsidium causæ petenti, & in ijs te acquieturum esse mhi pollicito, sufficere arbitror. Sed iam ad rem ipsam aggrediamur.

Lex de cœlibatu sacerdotum, è doctrina & exemplis Christi & Apostolorum videtur sumpsisse originem. Tanta certè fuit in primis illis Christianis, Christi & Apostolorum discipulis persuasio, placere Deo castam & cœlibem vitam, vt in vniuersum ij coniugio sibi abstinendum esse existimarent, vsque adeò, vt qui coniuges ad Christianismum accessissent, & ipsi segregarent se deinceps à coniugali coniugum consuetudine: cuius rei testes sunt cū

*Castita.
& cœlib.
studium in
præcis
Christia.*

Philo. Philo Iudæus, tum Paulus Apo-
stolus stolus ac doctor gentium, vbi re-
spōdet spōdet ad quæsitā Corinthiorū,
quæ quæ quidē non obscurē indicat
hæc hæc fuisse: An liceat Christianis
coniugibus coniugibus inter se cōiugali ope-
ri rivacare, an contrahere matrimo-
nium nium. Mitto enim duo reliqua,
quippe quippe quæ ad rem nostram non
pertineant . Quid igitur ad hæc
Paulus Paulus, qui non falso putat se ha-
bere bere spiritum Dei? Noluit quidē
promiscuæ promiscuæ multitudini cœliba-
tus tus iugum imponere, idq; ex in-
dulgentia dulgentia, quemadmodum ipse
profitetur , imbecillitati humanę
consulens : consilium tamen præ-
bet bet ijs qui perfectiores esse, Deo-
que que impensius placere studeant:
Coniugibus Coniugibus quidem, Bonum es-
se se homini, mulierem siue vxorē
non non tāgere: Quod itidem de mu-
liere liere

liere ac de viro intelligēdum est:
 cœlibibus autem, Bonum esse &
 ipsis, si sic permanserint, sicut &
 ipse. Nec in hoc aduersatur edi-
 cto Dei, qui dixerat olim: Nō est
 bonum hominem esse solum, Et:
 Crescite & multiplicamini, Sicut
 ne Christus quidē ipse Dei filius,
 cuius exemplum atque doctrinā
 in eo Paulus secutus est, nam & il-
 le, qui illa prius cum patre & spi-
 ritu sancto edixerat, virginem &
 perpetuam castitatem professam
 matrem elegit, cœlebs ipse castē
 vixit, cœlibatumque & castitatē
 itā commendauit, cum de Eunu-
 chis, qui se castrant propter reg-
 num cœlorum loqueretur, vt &
 munus diuinum cum esse osten-
 deret, & amplissimum regni cœ-
 lestis præmium ipsi adiungeret.
 Quid igitur? Non pugnant hæc

Gen. 1. et

2. et 9.

Luc 1.

Mat. 19.

Heb. 3.
v. 10.

Coniugij
instituti
ratio.

cum illis inquires? Non sanè. Nihil. n. pugnās, nihil falsū in veritate est, hoc est, in verbo Dei. Tā hęc aūt, q̃ illa verbo Dei sūt, p̃dita, vt ne dicam, magisea, quę per ipsum verbum & filium Dei quā quę per seruum: quę in ipsa rerum veritate, quā quę in vmbra & figura. Sed vtrobiq̃ temporis seruitum est, cuius ratio diuersa est. Nimirum, initio quidem mundi conditi non tam singulis hominibus, quā totius generis humani propagationi atque consociationi consulebatur. Itaque præcipiebatur id, quod non perinde insitum est in natura hominū, ac diligere seipsum, ad quod præcepto opus non est. Quāquam illud: Crescite, & multiplicamini, & replete terram: non tā præcepti vim habere videtur, quā gratiæ

gratiæ & benedictionis diuinitus indultæ coniugio. Quod ipsum Moisis verba præ se ferunt. Sed vt tibi dem, præceptum illud fuisse, postea certè impleto hominibus orbe terrarum, non tantam id vim habere debuit, ratiōe eius (quæ est anima legis) cessante. Ac ne habuit quidem, etiam in veteri illo & carnali populo, cui lex peculiariter à Mose conscripta fuit. Quamuis enim eius populi propagatione veri Dei cultus, in omnibus alijs totius mundi gentibus, ferè extinctus, propagaretur, & ex eius propagine Messias generis humani seruator secundum promissa diuina nasciturus esset, non defuere tamen in eo ipso populo viri præstātes, & ab ipso Deo laudati, qui posthabito præcepto illo scilicet, minusque indulgentes

tes imbecillitati corruptæ naturæ
 (cui in remedium etiam indultū
 est cōiugium) cœlibem & castam
 vitam pietate quadā sublimiore
 amplecterētur. Quales fuere Hie
 remias, Daniel, Elias, Elisæus, &
 qui cum eo habitarunt filij Pro-
 phetarum. Neque enim verisimi-
 le est, eos tam multos cum vxori-
 bus in vna domo, quam ipsi sibi
 extruxerant, habitasse. Quales e-
 tiam in vniuersum fuerunt Essæi
 siue Esseni Hebræorum philoso-
 phi: Qualis denique plusquàm
 Propheta Ioannes Baptista. Atq;
 id in carnali illo populo, vigente
 lege, gratia verò nondum propa-
 gata & promiscuè vulgata, non
 modò non reprehensibiliter, ve-
 rum etiā laudabiliter fiebat. Quid
 in spirituali, qui propagatiōe do-
 ctrinæ Christi, in omnes gentes
 & per

4. Re. 6.

Iosephus
 antiq. 12.
 daic. 1. 18
 c. 2. et de
 bello. Iu-
 daic. 11. 2.
 cap. 7.
 Mal. 1.
 Psal. 112.

& per vniuersum orbem terrarū
 diffundi debuit ac debet? Certè
 carnali generis propagatiōe opus
 non est. Imò hæc illi nonnullo
 est impedimento, si Paulo, atque
 adeò Christo ipsi credimus. Imbe-
 cillitati autem vitiatæ naturæ re-
 medium aliud præsto est, nempe
 gratia Dei per spiritum sanctum
 super omnem carnem abundè ef-
 fusa, qua virtus in infirmitate
 perficitur, & libidinis impetus re-
 primuntur atque cohibētur. At-
 que ità quidē Paulus & Christus,
 quo contendendum sit omnibus
 non tacuere, multitudinis tamē
 promiscuæ, quæ rerum terrena-
 rum cura distracta, minus vacat
 gustando & videndo, quàm sua-
 uis sit Dominus, imbecillitati
 plusculum indulgere. Hic quidē
 dum dicit: Non omnes capiunt
 verbum

1. Cor. 7.
 Matt. 19.
 Luc. 14.

1. Cor. 12
 Sap. 8.

Psal. 33.

Mat. 19.
 1. Cor. 7.

verbum hoc. Ille verò: Vnusquisque suam vxorem habeat. Et: Si autem acceperis vxorem, nō peccasti. Et vt agnoscas indulgentiā, Paulus quidem Non peccasti, ait: Non Rectè fecisti: sicuti dicit in-trepide, Bonum est homini mulierem nō tangere. Christus verò: Qui potest capere capiat. Quid perfectiorib. & qui ad propagandam religionem peculiariter se-gregabantur? Non item. Quin relinquere ij iussi sunt domos, & vxores, & liberos, quæ iā habebāt, & charissima quæq; propter Christum & Euangelium: propagandum videlicet. Quod quidem nō affectu modo, sed reuera etiā ita primi fecere Apostoli, sicut ipsi per os Petri testati sunt: alijsque faciendum & verbis, & exemplo certè suo prodiderunt. Tametsi
ne scri-

Luc. 14.
Mar. 8.
C. 10.

Mat. 19.

DE CONIV. ET COELIB. SAC. 17
ne scriptis quidem id facere prætermiserunt. Huc enim pertinet illud, quòd scribit Paulus ad Timotheum Episcopum, Te ipsum castum custodi. Et: Dico autem non nuptis & viduis: Bonum est illis, si sic permanferint. Ad idq; cum exemplo suo inuitat, adiiciens: Sicut & ego, tū vtilitate proposita: Qui sine vxore est, inquit, sollicitus est quæ Domini sunt, quomodo placeat Deo. Quin viduam quoque ad ministerium Ecclesiasticum non nisi cœlibatum professam deligi oportere, idem non obscure ostendit, cum iuniores viduas in eo delectu vitandas esse præcipit, propterea quod eæ, cum luxuriatæ fuerint in Christo nubere velint, & ob id damnationem habeāt, quia primam fidem (nimirum Deo da-
tam

1. Tim. 5.

1. Cor. 7.

1. Tim. 5.

tam) irritam fecerunt: idque non modo nubendo, sed etiam sola nubendi voluntate. Nec his aduersatur, quod idem scribit, Episcopum, presbyterum, atque diaconum vnus vxoris virum esse oportere. Neque enim hoc sic accipiendum est, quasi Paulus præcipiat, ducendas aut habendas omninò his esse vxores, & operi coniugali indulgendum: Alioqui dånaret sanctus Apostolus non modò Timotheum illum suum, & innumerabiles turmas Episcoporum, presbyterorum, atque Diaconorum, quos omnibus sæculis in toto orbe Christiano cœlibes ad eos ordines peruenisse, cœlibesque in ijs vitam exegisse constat, verum etiam seipsum, & alios apostolos, & communem magistrum Christum. Nec sanè ante nostram

1. Tim. 3.
Vnius
uxoris
uir.

nostram ætatem tot sæculis, quibus Christiana religio per orbem terrarum diffusa est, ausus est quisquam sic illa apostoli verba interpretari: Ne Iovinianus quidem, quamuis in hac parte multum indulserit ijs, qui sacris initiati sunt. Quid igitur ea sibi volunt? Quid aliud, nisi quod Paulus primorum illorum Christianismi temporum quibus adulti ferè, & matrimonij vinculo adstricti, gentiles iuxta ac Iudæi, Christo nomina dabant, rationem ducens, indulset, vt non obstante coniugio, viri idonei cæteræ multitudini in religione præficerentur? Qui sensus ex ipsis Apostoli verbis hac ipsa de re ad Titum scribē Tit. 2. facilius deprehenditur. Neque enim sic ibi scribit, vt dicat presbyterum vnus vxoris virum esse oport

B se oport

se oportere, sed vt eum constitui
velit presbyterum, si quis sine cri-
mine est, vnus vxoris vir, filios
habens fideles, &c. Quibus verbis
quemadmodum non excludit eū
qui nullos, sed eū solum, qui in-
fideles, luxuriosos, & inobedien-
tes filios habeat, vel habuerit, itā
neque cœlibem aut viduum ex-
cludit, sed digamum modo, siue
is talis adhuc sit, siue esse desierit.
Quo nomine viduę quoque ma-
ritum complectitur. Quam in-
terpretationem cum sancti patres
cōprobant, tum optimus scriptu-
ræ interpres perpetuus vsus &
praxis Ecclesię catholicę, sed in
re minus controuersa, ad te prę-
sertim scribēti, Stanislae Orecho-
ui, immorandum non est. Ne il-
lud quidem nobis in controuer-
sia est: An ijs, qui cœlibes sacris
ini-

*Sacris in-
itiato
uxorē du-
cere an li-
ceat.*

initiati sunt, deinceps vxores du-
cere liceat. Conuenit enim, Non
licere secundum canones Eccle-
siasticos. Extat ea de re canō Apo-
stolicus: Extat Neocæsariensis Sy-
nodi: Extat & Romanę, cui du-
centi septuaginta amplius Epif-
copi præsidente Syluestro Papa
interfuere: Extat etiā Sextę Oe-
cumenicę, si modo eius sunt ij
canones, qui hoc nomine circun-
feruntur. De quibus quid sentiē-
dum sit, dicam inferius. Fit etiam
apud Nicephorum, & eo vetu-
stiores Socratem & Sozomenum
scriptores Græcos historię Eccle-
siasticę mentio Paphnucij Epif-
copi confessoris, quod ei Syno-
dus Nicæna assensu sit, cum is an-
tiquam & moribus receptam ea
de re traditionem ecclesiasticam
commemorasset. Quę quidem

*Canō 27
Aposto-
licę Sy.
c. i. Nicę
li. 8. c. 19.
Rom. c. 8
Sextę
canō. 6.*

B 2 hodieq;

hodieque valet apud omnes gentes, quæ nomine Christiano censentur, exceptis Pseudeuangelicis istis canonum, dogmatum, rituum, & rerum omnium nouatoribus. De poenis præuaricantium, inter nos Orechoui non conuenit. Verum de ijs mox, si

*Matrim.
ante ini-
tiationē
cōtracti
us an
sitlicitus
postea.*

prius illud obiter pertractauero, quod ne ipsum quidem extra cōtrouersiam est: Nimirum, an Episcopo, presbytero, diacono, & hypodiacono vxore ante initiationem ducta uti liceat? Ac de Episcopo quidem non obscurus est, nisi ego fallor, hac etiam in parte omnium Christiani nominis populorū atq; tēporū, hoc est Ecclesiæ catholicæ sēsus atq; cōsensus, iā inde ab Apostolis ad nos deriuatus: quo nefas id habetur. Præter, q̃ in Oriente non insolēs
tamen

tamen id fuisse quodam tempore apud nōnullos, testificatur Socrates, licet ibi quoq; celeberrimi q̃q; vltro abstinerēt. Itā vt priuata illa paucorū consuetudo ex eo genere esse videatur, de quo scribit grauissimus author Epiphanius. At hoc nō est iuxta canonē, inquiens, sed iuxta hominū mentem, quæ per tempus elanguit. Posterius certē consuetudo seu libertas illa tacito omnium gentium Christianarum, consensu exoleuit: vt taceam, idem sancientem canonem sextæ Synodi Oecumenicæ, cuius mentionem dudum feci. Extat quidem canon Apostolicus, quo interdicitur Episcopis ac presbyteris, ne sub obtentu religionis proprias vxores abijciant. Sed hoc de cura modo non etiam de consuetudine

*Socrates
l. 5. c. 22.*

*Epiph.
l. 2. to. 1.
contra
hæres.*

*Can. 12.
Can. 6.
Apost.*

*Clemens
ep. 2. ad
Iacob.*

cōiugali rectè intelligitur. Quod è secunda D. Clementis eius, qui canones illos conscripsisse existimatur, ad Iacobum fratrem Domini epistola rectè colligitur. Et adstipulatur huic sententiæ consensus vniuersæ ferè veteris Ecclesiæ sicut iam è Socrate & Epiphanio demonstraui, & Apostolorum perpetua continentia, de qua scribit grauis author Eusebius Cæsariensis. Atque adeò gloriuntur ipsi apud præceptorem suum Christum. Ecce, inquiunt, nos reliquimus omnia, & secuti sumus te. Nec ille factum improbauit: quin præmia quoque ijs, quicunque cum alia tum vxores reliquissent, promisit. Nec est credibile ipsos canonem à se conditum præuaricatos esse, vel aliter successoribus suis præcepisse ac ipsi

*Eusebius
demonst.
euang. l. 3.*

ipsi fecissent. Episcopum certè, quod ipse non ignoras, ne nunc quidem ad Græcos, Russos, Armenos, & orientales omninò, quos tu in primis admiraris, liberis operam dare fas est. Abijcere autem curam vxoris neque nunc est, neque vnquam fas fuit. De presbyteris verò ac diaconis non eadem est omnium sententia. Diuersi sunt ac fuerunt olim populorum, temporumque mores, & instituta. Liberum est ijs apud Græcos, & Russos dare operam operi coniugali. Olim liberum fuit apud alias quoque nonnul-
las gentes. Nec ante Nicænam Synodum vsquam, in oriente duntaxat, id vlla lege vetitum fuisse, constat è Socrate, Sozomeno & Nicephoro. Cum enim in ea Synodo patres id vetare vellent,

*Epiph. li.
2. to. 1.
Socrates
li. 1. ca. 11.
Sozome.
li. 1. ca. 23
Niceph.
l. 8. ca. 19*

Paphnutij authoritate sicuti scribunt illi, de sententia deducti quieverunt, & quemadmodum fuisset ad eam diem, deinceps quoque arbitrarium cuique reliquerunt.

*Gangre.
conc. ca.
4. l. 2. ca.
43.*

Gangrensis verò prouincialis Paphlagoniæ Synodus non multò post acta, etiam anathemate ferijt eos, qui dicunt, spem debere presbyterum, qui vxorẽ habeat, nec eo ministrante de oblatione percipi oportere. Nec dissimilis est canon Sextæ Synodi Oecumenicæ, qui & ipse vsum coniugij ante initiationem contracti permittit hypodiaconis, diaconis, & presbyteris, ea tamen lege, vt se vicis suæ tempore, & quando sacris operantur, abstineant. Atque hæc ferè pro coniugio sacerdotum in medium afferuntur è canonibus & moribus Ecclesiasticis: Non quòd

quòd contrahere id initiatis liceat, sed quod ante initiationem contracto vti nefas non sit. Quid igitur affertur in contrarium? Clementinæ & extrauagantes. Ne has quidem contemnere debes Orechoui. Aut si pergis, vide ne temporis causa scripsisse existimeris ea, quæ de Ecclesia & cathedra Petri conscripta in lucẽ edidisti: Et ne competat in te dictum illud, quo D. Augustinus perstringit Donatistas, & perstringi rectissime possunt nostri tẽporis Pseudeuangelici. Quod volumus, sanctum est: vel illud Apostolicum, *Rom. 13.* Qui potestati resistit ordinationi Dei resistit. Qui autem ei resistit damnationem sibi acquirunt. Sed ego non ita tecum agam. Ne Syritij quidem, quem quidẽ amicus meus, è Verrinis & Philippicis Cicero-

Concil.
tomo. I.
Clemens
ad Iacob.
epist. 2.

Ciceronianis maledicta mutua-
tus, Indignè tractauit : neque In-
nocentij primi, & Leonis item
primi, ac Lucij Martyris, & Cle-
mentis, qui fuit Pauli discipulus,
& ab ipso Petro cathedræ succef-
sionem accepit, vetustorum &
sanctorum pontificum decretis
& autoritate magnoperè te vr-
gebo. Minus etiam Ambrosij &
Hieronymi sanctorum & ortho-
doxorum doctorum, quorū vter
que aliquanto plus, quàm quidā
nostro sæculo, tribuit cathedræ
Petri, & præsidum eius placitis.
Quod cernere est in eorum Epi-
stolis, Hieronymi quidem ad Da-
masum, Ambrosij verò cum nō-
nullis alijs vicinis Episcopis ad
Syrityum. Omittam & vetustio-
rē his Originē. Nec mores mori-
bus opponam. Possem autem nō
modo

Ambros.
in epi. 1.
ad Tim. 3
Hier. ad
uers. Ioui-
nian. &
ad Pam-
mach. in
apolog.
Hiero. ad
Damas.
Concil.
to. I in ui-
tia Syr.

DE CONIV. ET COELIV. SAC. 27
modo occidentales, verum etiam
Africanos, Aegyptios, Græcos,
Macedonicos, Thessalicos, addo
etiam orientales, orientalibus : ve-
tustiores recentioribus : perpe-
tuos temporarijs : magis consen-
taneos disciplinæ ecclesiasticæ, tra-
ditionique Apostolicæ, minus cō-
sentaneis. Non ignoras enim opi-
nor, de Thessalis quidem & Mace-
donibus & Græcis à Socrate me-
morix mandatum esse : Moribus
eorum receptum fuisse publicè
cœlibatum sacerdotum. De AE-
gyptijs quoque, ex ijs, quæ Nice-
phorus de Synesio prodidit, idē
rectè colligitur. Cum de his autē
ipsis, tum de occidenta lib. & ori-
entalibus etiam disertè idem te-
statur Hieronymus, aduersus Vi-
gilantium scribēs. Et sanè, si quis
quam alius, hic certè perspectos
habere

Mores
gentium.

Socr. li. 5
ca. 22.

Niceph.
li. 14, c. 55

habere debuit mores vtrorumq;
Fuit enim Romanus presbyter,
sed in oriente ac Syria magnam
ætatis partem exegit. De Afris
quoq; idem statim planum fiet.
Sed mitto mores. Tametsi verissi-

*Augu. ad
Casul.*

munum est illud, quod D. Augusti-
nus scriptum reliquit: In ijs reb.
de quibus nihil certi statuit diui-
na scriptura, mos populi Dei &
instituta maiorum pro lege tenē-
da sunt: Et sicut præuaricatores
diuinarum legum, ita cōtempto-
res ecclesiasticarum consuetudi-
num coërcendi sunt. Scitum est

1. Cor. II.

& illud Apostolicum. Si quis au-
tem videtur cōtentiosus esse, nos
talem consuetudinem non habeo-
mus, neque ecclesia Dei: A qua tu
fanè has tot tamque late patētes,
& pietatis cultrices gentes, quas
ego modo commemorauī, non

excludis,

excludis, opinor, Orechoui, illis
præsertim vetustioribus tempo-
ribus. Sed non patiar te vagari ani-
mo per hæc anfractuosa spacia.

Ad id venio, quod vnum te expe-
ctare intelligo: Nempe ad ecclesi-
asticos canones, quibus te tantū
tribuere video, vt nimium id for-
tassis cuiquam videri queat. Ec-

*Canones
ecclesiam
fici. de
celibat u
sacerdot.*

quem igitur de perpetua sacris in-
itiatorum continentia canonem
ego profero? Per multos: ita vt
nesciam, vnde ordiar potissimū,
à recentioribusne, an à vetustio-
rib. Occidentilib. an Africanis. Ve-
rū seruemus rtaionē temporū. Sic
enim recte canones cum canoni-
bus, fauentes coniugio cum ad-
uersantibus contendemus. Pri-
mum igitur Elibertana prouin-
cialis Hispaniæ synodus, sub idem
fere tempus cum Gangrensi Cō-
stanti-

stantino magno imperante acta,
tāto plus ponderis habere debet,
quā illa altera, quantum cedit
Paphlagonia Hispaniæ, & quanto
plures hic, quā illuc interfuere

Elib. syn.
ca. 33. episcopi. Est autem hic eius canō
33. Placuit in totum prohibere e-
piscopis, presbyteris, diaconis, ac
subdiaconis positis in ministerio,
abstinere se a coniugibus suis, &
non generare filios. Adiecta est
pœna, quam nunc ommitto. In
Nicena prima synodo Oecume-
nica nullus ea de re canon perla-
tus est, intercedente Paphnutio,
quemadmodum superius indi-
caui: ne in contrariam quidem
partem. Sed circa eadem tempora
habita est in Gallia synodus Are-
latensis secunda: Cui permulti epi-
scopi non Gallici modo, verum-
etiam Germanici, Britannici, Dal-
matici,

Arel. syn.
no. 2, c. 2.

matici, Italici, Hispanici, & Africa-
ni, & Syluestri Papæ legati inter-
fuere. Huius canon secundus nō
obscurè interdicit vsum coniu-
gij sacerdotibus. Negat enim
quenquam in vinculo coniugij
constitutum ad sacerdotium as-
sumi oportere, nisi fuerit promif-
sa conuersio. Quod nihil aliud
est, quā continentia ab opere
coniugali. Eodem pertinere vide-
tur canon 19. Romanæ synodi,
quæ ducentos septuaginta am-
plius episcopos non modo occi-
dentales, verum etiam Africanos
& Græcos præsidente ipso Silue-
stro Papa habuit. Quod si quis ta-
men contendat, hunc canonem
Romanæ synodi non de vſu, sed
de contractu modo matrimonij
intelligi debere, non magnopere
pugnabo. Illum certe superiorē
cauillari

Rom. syn.
can. 19.

Syr. in e-
pistol. ad
Himeriū.

cauillari nemo potest. Et Syritij
autem sexti post Syluestrum Pa-
pæ decreta, vel te ipso definitore
vim canonis habere debent. Nam
de sentētia fratrum, quemadmo-
dum ipse indicat, hoc est, episco-
porum, quos octoginta ad syno-
dum coegisse memoratur, ea de
re ad Himerium Tarraconensem
episcopum scripsit. Et certe non
suam, sed ecclesiasticam sanctio-
nem hanc esse memorat. In ea ve-
ro epistola, quam ad Africanos e-
piscopos misit ita scribit: Suade-
mus vt sacerdotes & leuitæ cum
vxoribus non coeant, quia in mi-
nisterio diuino quotidianis neces-
sitatibus occupantur. Et ibi autē
protestatur is, non noua præcep-
ta à se imperari, sed ea, quæ per ig-
nauiam desidiāque aliquorum
neglecta sunt, obseruari se cupe-
re, quæ

Syr. ad
Africā.
episcopos.

re, quæ apostolica & patrum con-
stitutione sint cōstituta. Quibus
ille verbis tuam Orechoui refel-
lit accusationem. Iam verò citat
Gratianus in decretis canonem
concilij primi Carthaginensis,
quod Syluestro, vel certē succes-
sore eius Marco sedi Apostolicæ
præsidente coactū est, in hæc ver-
ba: Placuit episcopos, psbyteros,
diaconos & subdiaconos secun-
dū priora instituta etiā abstinere
ab vxoribus pprijs. Secūdi vero
Carthaginēsis cōcilij sub Syritio
pontifice à permultis episcopis
celebrati canon secundus ita se
habet: Omnibus placet, vt episco-
pi, presbyteri, & diaconi, vel qui
sacramenta contrectant, pudici-
tiæ custodes, etiam ab vxoribus se
abstineant. Vbi Aurelius episco-
pus verba faciens, etiam prioris

C concii.

concilij de eadem re statuentis facit mentionem; ita vt de canone illo, quem superius è Gratiano citauimus, dubitandum non sit, etiam si non habeatur is inter ceteros eiusdem concilij canones. Imò addit etiam Aurelius, vt quod Apostoli docuerunt, & ipsa seruauit antiquitas, nos quoque custodiamus. Vides antiquam hanc fuisse doctrinam & obseruationem ecclesiasticam, ab ipsis vsque Apostolis quasi per manus traditam.

*Carth. 5.
ca. 3.*

Quintæ etiam eiusdem loci synodi, in qua fuere 73. episcopi, cano tertius ijsdem fere verbis extat repetitus, quæ dudum è primo citata sunt. Neque poena prætermissa est. Similes extant canones in Toletana prima decem & nouem episcoporum syn. Hispanica: In Africana ducentorum amplius, in quibus fuit

*Col. c. 1.
Afr. c. 37*

fuit & Augustinus: In Agathensi triginta trium: In Arausicana, Antistiodorensi, atque Turonensi priore Gallicis: In Moguntinensi Germanica, tempore Caroli magni Imperatoris acta. In quibus etiam de continentia & coelibatu presbyterorum atque diaconorum constitutum est. Et in Agathensi quidem fit etiam mentio decretorum Syritij & Innocentij pontificum, vt eorum auctoritas seruetur: quod cum nostri temporis hæreticis & schismaticis negat Orechouius. Habes igitur de continentia quoque sacris initiatorum non vnus Aegyptij episcopi placitum, sed Petri cathedræ præsidum, Leonis, Innocentij, & Syritij auctoritatem, vt ne addam antiquiores, Urbanum, & Lucium martyrem synchronon

*Agath. c. 9.
Araus. c. 22.
Ant. c. 21
Turon. c. 1.
L. 2.
Mog. c. 10.*

Cypriani, & Clementem Apostolorum discipulū. Habes certum vniuersi occidentis & Africæ consensum. Habes denique canones ecclesiasticos non vnus alicuius infrequentis concilij, quale fuit Gangrense: Sed complurium, & frequētium, nec minus antiquorum quorūdam, quā illud fuit: & quidem non è leuibus Græculis, sed ex ijs populis, qui grauitatis & constantiæ laude semper claruerunt, coadunatorum. Siue autem ponderare, siue numerare voles congregatorum in ijs episcoporum suffragia, non modò adæquabunt, sed superabunt etiā fortasse vel frequentissimum concilium Oecumenicum. Hoc autē admirabilior, maiorisquē ponderis est eorum consensus, quòd ij non modò locis, verum etiam temporibus

poribus disiuncti, idem tamē senserunt. Neque verò supposititij, aut suspecti dūtaxat sunt earum synodorū canones. Quod facile comprobatur vsus publicus, & mores earum gentium, apud quas eę synodi habitæ sunt, conuenienter illis canonibus iam inde vsque ad nostra perducti tempora. Vis autem tibi demonstrarem, in Græcia quoque & oriente olim incorruptiorib. seculis, etiam post Nicænam synodum eandem legem cælibatus viguisse? Ecce tibi testes graues, Eusebium Palestinum, & Epiphanium Cyprium episcopos. Quorum ille in eo libro, quem scripsit præclarum de demonstratione Euangelica, tanquā obseruatū dignū annotat, quod etiam secundū noni testamenti leges non penitus interdicta est ho-

*Euseb. de
monst. e.
uangel. l. i.
ca. 9.*

38 MART. CROMERV. 39
minibus liberorum procreatio.
Vnde colligitur, antiquit⁹ à Chri-
stianis magis in dubium vocatū
fuisse vsum coniugij, quàm cœ-
libatum & continentiam, eorum
etiam qui implicati essent matri-
monio. Confirmat autē Eusebius
sententiam suam testimonio D.
Pauli, sic inquit: Oportere enim
ait sermo (diuinus nimirum) epi-
scopum vnus vxoris virum fuisse.
Mox addit: Verumtamen eos,
q̃ sacris initiati sunt, & cultui di-
uino vacant, abstinere sese deinceps
par est à cōiugali cōsuetudine.
Epiphanius verò disertius etiā
de sacerdotio & sacerdotibus scri-
bēs: Reuera .n. inquit, nō suscipit
sancta Dei p̃dicatio post Christi
aduentū eos, qui à nuptijs mor-
tua ipsorū vxore secūdis nuptijs
cōiuncti sūt, propter excellētem
sacer-

Epipha.
con. hē
ref. lib. 2.
to. 1.

figam. in
his for. fa-
p. 90.

DE CONIV. ET CŒLIB. SAC. 39
sacerdotij honorē atq; dignitatē.
Et hęc certò sancta Dei ecclesia cū
synceritate obseruat. Sed & ad-
huc viuētē, & liberos gignentē
vnus vxoris virū nō suscipit, sed
eū, qui se ab vna cōtinuit, autin vi-
ditate vixit diaconū & presbyte-
rū, & episcopū, & hypodiaconū,
maximē vbi synceri sunt cano-
nes ecclesiastici. Hem, Igitur ij
synceri non sunt, quibus diuer-
sum p̃scribitur, vel p̃mittitur?
Imò verò ne canonum quidē no-
mine digni. Prosequitur enim i-
dē. At dices mihi, omninò in qui-
busdā locis adhuc liberos gignere
presbyteros, & diaconos, & hypo-
diaconos. At hoc nō est iuxta ca-
nonē, sed iuxta hominū mētem,
q̃ per tēpus elāgit. Quid hīc di-
ces Orechoui? Abrogabis hisce te-
stib⁹ fidem? At tui sunt, Grēci sūt:

In oriente vixerūt: Eusebius quidem Constantino magno, Epiphanius verò Arcadio & Honorio imperantibus, Nō modo post Nicænum, sed etiam post Constantinopolitanum primum conciliū: quib. temporibus floruit imprimis religio Christiana, abūdauitque cū pijs doctisq; viris multis, tum acribus hereticis, qui hos, si falsa scripsissent, euidentia rei facillè redarguissent. Hic tu, scio quo confugies: Nempe ad canonem sextæ synodi: quam, cum fuerit superioribus ferè omnibus posterior, & Oecumenica, magis valere debere contendes, quàm superiores illas certarum prouinciarum. Neque ego hoc fortassis refellere potero. Non tu tamē statim triumphare debes, nisi etiam certis documētis comprobas,

Can. 13.

bas, canones eos, qui vulgo hoc nomine circunferuntur, illius synodi esse; & vniuersę Christi ecclesię publico omnium episcoporum consensu traditos esse. Aut si nō potes, vtrumq; ego improbabo. Primum igitur, nego sextam synodū vllos omninō canones contidisse, fretus indubitato septimę synodi, hoc est, Nicænę secundę, testimonio. Deinde aio: Eos canones, qui vulgò hoc nomine circunferuntur, & vt circumferuntur, ne cuiusquam quidem alterius legitimę synodi esse, sed vel supposititios omninō, vel certè corruptos. Idque hoc argumento, quòd damnatur ijs memoria orthodoxi Papæ Honorij longe antè mortui, quasi assertoris Monothelitarum hæreseos, quam cōstat ab eodā datam esse, in colloq. de vera &

Canones
sextę synodi
Oecumenic.

Nic. 2. syn.

C 5 fal-

falsa relig. sicut alibi à me & ab alijs quibusdā anteme ostēsum est. Postremò si maximè tibi darem, eos & germanos, & sextæ synodi esse, tu mihi vicissim concedas oportet, eum ipsum canonem de sacerdotum coniugio, neque omnium episcoporum cōsensu conditum, neque vniuersæ ecclesiæ traditum esse. Et orientalibus autem non tam vice canonis esse debere, quàm vice dispensationis & indulgentiæ, qua languori hominum id permittitur, quo à recto tamen deflectitur. Quis te eò adiget? Illa ipsa synodus: imò ille ipse canon, qui non dissimulat, Romanæ ecclesiæ pro canone traditum esse, vt diaconi vel presbyteri in sua ordinatione profiteantur, non amplius
 suis

suis vxoribus sese coniuncturos esse. Et suis verò ita permittit vsum coniugij, vt eo tamen ipsis suæ cuiusque vicis tempore, hoc est, cum sacra contrectare debent, interdicat. Vidēsne igitur, quantum tribuere debeas isti canoni? Nimirum vt is vel germanus non sit, vel si sit, non canonis & legis, sed indulgentiæ ac dispensationis vim habere debeat: Nec tamē tibi aut cuiquam omninò Rom. ecclesiæ ^{Iustinianus} cuius adscriptio patrocinetur. At ^{ni leges.} Iustiniani imperatoris, qui sextā synodū præcessit, legibus quas nouellas & authenticas vocant, constat, licitum fuisse eius tempore vsum vxorū diaconis & presbyteris. Sit ita sanè, dum modò memineris, nullam ab eo legem ea de re conditam esse, neq; adeò
 condi

De Gra-
corum sa-
cerdotiū
coniugijs
quid sen-
diendum
sit.

cōdi potuisse: Neque facere eum
ibi mentionem canonis vlliū ec-
clesiastici. Vnde igitur inoleuit,
vt licitus esset vulgo, sitque eti-
am apud Græcos & orienta-
les presbyteros ac diaconos vsus
coniugij? Vndenam censes, nisi
ex hominum languore & molli-
cie? Quæ cum in paucioribus
fuiſſet tempore Epiphaniij, po-
ſtea languſcente in dies magis
ac magis pietate ac disciplina ec-
clesiastica, ſerpsit latiùs, & patro-
nos reperit. Neque ego tamẽ hoc
nomine illos damno, quando ne
Innocentius quidem tertius, &
Stephanus Papæ, ac ne Florenti-
nũ quidẽ conciliũ præſidente Eu-
genio Papa, ante centũ annos dā-
nauit. Sed ne Græci quidem in eo
cōcilio (in quo liberẽ de nonnul-
lis controuerſijs diſceptatum eſt)

aut

aut vsquã omninò occidentaliũ
cœlibatum, eiùſque voti exaetio-
nem damnarunt: Imò in canone
illo notho ſextæ ſynodi, dudum
à me producto, à canone profe-
ctum eſſe faſſi ſunt, & tantũ nõ
diſertè, rectiùs hoc eſſe, quod an-
tiquitùs traditũ ſeruat Romana
eccleſia, quàm illud, quod ipſi tũc
ſuis indulgebant, cenſuerũt. Ne-
que diſputo nũc, vtrum magis de-
ceat & expediat, cœlibesne eſſe ſa-
crorum adminiſtros, an maritos.
De quo ſicut ſtatuerè noſtrum
nõ eſt Orechoui, ita ne diſputare
quidem huius eſt loci, vel tempo-
ris. In cōcilio de eo & rectè ſtatui-
tur, & ſtuctuoſè diſputatur. Illud
nunc oſtendiſſe mihi ſat eſt: In o-
riente quidem indulgentiã, ne di-
cam mollicie quadã animorum
veriùs, quàm præſcripto canonũ
retentum

quid magis
expediat

retentum esse à presbyteris ac diaconis vsum coniugij ante initiationem contracti. In Occidente verò & Africa, & Septentrione, qui nunquam publice ab occidentali & Romana ecclesia magistra sua sese disiunxit, non modò tacto consensu & moribus populorum, verumetiam præsidum sedis Apostolicæ præceptis & sanctionibus, & ecclesiasticis synodorum canonibus interdictum esse. Nefas est autem, vel teipso iudice, cuiquam priuato, in qua ecclesia Christo nomen dederit, & sacris initiatus sit, eius ecclesiæ canones contemnere, nedum abrogare vel damnare velle: nisi transfuga haberi malit. Porro si quis est eiusmodi, non solum cōiugiū, sed etiam ieiunia, vigiliæ, *καρμω* *αυσ'* & cæteros austeriores orientaliū

Canon
authori-
tas.

lium mores & instituta amplectatur censeo, & à nobis segregatus, cum illis tumidis & schismaticum non insolentibus Christum diuidat. Aut certè confiteatur ne-
cessè est est, se ex legem prorsus viuere, &

1. Cor. 1.

Nullus addictum iurare in uerba magistri: Horat.

Ne Christi quidem ipsius cœlestis doctoris & seruatoris nostri: qui eos, qui Ecclesiam non audierint, abijcit, & pro ethnicis ac publicanis habendos esse præcipit. At moderatiore inquis pœna cōtentisunt canones ecclesiastici. Iā igitur videamus, quænam ea sit. Quoniam autem peccati non vna est ratio, pœnæ quoque rationem, iustitia dictante, diuersam esse oportet. Aliud est enim iustæ uxoris ante initiationem ductæ vsu (lege vel morib. interdicto) post

Matt. 18.

pœna

post initiationem non abstinere: aliud, cum cœlebs ad sacerdotium accesseris, postea cōtra fas, mores & instituta ecclesiastica vxorem ducere. Quis igitur hoc discrimē excogitauit? Lex ipsa, siue canon. Vt enim tibi concedamus Orchoui, id quod tu vis, interesse inter legem siue νόμος & canonem certē tui Græci legem cœlibatūs, canonem appellant; si meministi eorum, quæ superius à nobis in medium adducta sunt. Igitur tua pace ego quoque hac in parte canonis verbo vtar: aut si forte legem dicere maluerō, tu nihilominus canonem exaudies. Quod ergo poenarum discrimen statuunt canones? Diuersi sunt, vt vides, occidentales ab orientalibus. Vtrosque igitur excutiamus. Sed prius orientales. Atq; ij (qui quidem

dem ad nos peruenerunt) cū presbyteris ac diaconis vsu matrimonij ante initiationem contra-cti aperte non interdiciāt, ne poe-
Pœna sã
cerdotis
quē dux
xit vxor
rem.
nam quidem vllam irrogant vxorum ante initiationem ductarū consuetudine vtentibus. Post initiationem autem ad nuptias prolapsis irrogant. Sic habet canon
Neocæs.
syn. ca. 2.
Neocæsariensis Cappadocum synodi: Presbyter si vxorem duxerit, ab ordine suo illum deponi debere. Eadem est sententia sextę
Can. 6.
Oecumenicę synodi: Cuius auctoritas apud eos certe hīc quoque valere debet, q̄ in superius citato canone valere eā volūt. Hac autē vtraq; antiquior Ancyrana,
Ancy.
can. 10.
de diaconis ita sãxit. Diaconi quicunque, cum ordinantur, si in ipsa ordinatione protestati sunt dicentes, velle se habere vxores, nec
D se posse

intendit
non sũ
de deo
sunt

se posse continere, hi postea si ad nuptias venerint, mancant in ministerio, propterea quòd his episcopus licentiam dederit. Permittit ea nimirum diaconis duntaxat contrahere matrimonium certo modo atque conditione, nempe, si in ordinatione protestati sint.

Calibatus notum apud Græcos.

Verùm eadem statim indicat, iam tunc etiam apud orientales populos coelibatûs votum in sacris ordinibus suscipiendis receptum & vsitatum fuisse: idque sola etiam taciturnitate obligationem firmam inducere solere, ita vt transgressori eius pœna sit apposita. Subdit enim: Quicumque sanè tacuerunt, & susceperunt manus impositionem, professi continentiam; si postea ad nuptias venerint, à ministerio cessare debebunt. Habes igitur presby-

DE CONIV. ET COELIB. SAC. 51
presbyteri & diaconi pœnam, si maritus fiat: vt ab ordine seu ministerio suo amoveatur. Quæ grauior est sanè, quàm multis fortasse videtur: quippe quæ delinquentem administratione sacrorum arceat, & quadam capitis diminutione de excelsso gradu ecclesiæ ad imum reijciat. Quoniam tamen ea vulgo à nostri similibus, carni & cupiditatibus suis plusculum indulgentibus, contemnebatur, Iustinianus imperator, pius regni dei administrator, & sacrorum canonum, quæ admodum ipse nō vno loco profitetur, vindex, aliam adiecit lege sua, non sine episcoporum, vt credere par est, cōsilio & iudicio, quæ reprimerentur tamen ij, qui illā pro nihilo ducebant. Sic autem lex ea se habet: Clericos autem nō

Auth. de Sanctis. col. 9. & c.

D 2 aliter

aliter ordinari concedimus, nisi literas sciant, & recta fide, ac honesta vita sint, ac neque concubinam, neque naturales habuerint aut habeant liberos, sed qui vel coelibem vitam agunt, vel uxorem habuerunt, aut habent legitimam, & eam vnam, & primam, neque viduam, neque diuortio separatam à viro, neque alioqui legibus aut sacris interdictam canonicis. Expende quæ sote Orecho ui diligenter verba legis huius. Sed non hæc tamen adhuc propriè instituto nostro seruiunt: verum illa, quæ paucis interiectis subiecta sunt: Enimuerò, inquit, si is qui ordinandus est diaconus, uxorem, quemadmodum superius dictum est, sibi iunctam non habeat, non aliter ordinator, nisi prius ab eo, qui ipsum ordinat, inter-

interrogatus profiteatur, posse se post ordinationem vel sine legitima vxore castè viuere. Neque ut eo qui ordinator ordinationis tempore diacono pmittere, vt post ordinationem uxorem ducat. Sin verò hoc fiat, episcopus quid permittit, episcopatu eijcitor. Quod si post ordinationem presbyter aut diaconus, aut subdiaconus uxorem duxerit, eijcitor è clero. Eho. Eriamne is, cui permittit episcopus? Imò & ipse ille, qui permittit, episcopatu eijcitor. Quid aliud expectas? Et curiæ, inquit, ciuitatis, in qua clericus erat, cum bonis suis traditor. Audis poenæ seueritatem? Audis & hinc professio nem continentiae ac coelibatus, à diaconis quoque & hypodiaco nis, qui coelibes adhuc ordinem perueniunt, exigendam? Quam

D 3 & Ancy-

& Ancyrana synodus longè antiquior ipsis præscribit, & vel tacendo recte fieri indicat: Cuius quidè pars illa canonis, quæ protestatis diaconis permittit coniugium, hîc inducitur & abrogatur. Et quidè non ab alia synodo aut Romano Petro, quemadmodum tu dicere soles, summam ligandi & soluendi in ecclesia Christi potestatem habente, sed à profano Imperatore. Animaduertis ne etiam non modò Romanos pontifices, nec latinam modò ecclesiam, sed Græcam quoque & orientalem, & quidem non istam recentiore, sed vetustiore illam & puriorem, propter legem cœlibatûs diaconis, ac multò magis etiam presbyteris impositam, doctrinæ dæmoniorum ream agi, ne dicam traduci ab istis nouatoribus,

ribus, qui nihil nisi quod ipsi faciunt & sentiunt, rectum esse putant? Nec mihi dicas: Occidentali bus hanc legem latam esse. Constantinopoli scripta est: Ad magistrum imperialium officiorum, qui in occidente nullus tunc erat, scripta: Et eo tempore condita, quo occidentales & Africani presbyteri ac diaconi non modò moribus, & non scripta traditione, verum etiam ex præscripto canonum publicè iam cœlibatûs professionem amplexi erant, ita ut eis cum vxoribus ante initiationem ductis consuèssè nefas esset, quod lex hæc non prohibet: Quamquam nec indulget tamen. Quin extat alia lex eiusdem Imperatoris, quæ professionem illam cœlibatûs & continentia si non exigit, certè approbat, velut honesta

*Authen.
Quomo-
do opor-
tet. Col.
6. § Hæc
autem.*

ti & pietati consentaneam. Sic au-
tem ea dicat: Nihil enim sic in sa-
cris ordinibus diligimus, quam
cum castitate viuentes, aut cum
vxoribus non cohibitantes, aut
vnius vxoris virum, qui siue fue-
rit, siue adhuc sit, & ipse castitatē
eligat, secundum diuinas regulas
primum principiū & manifestū
fundamentum residuæ virtutis
constitutam. Cernis quā dissen-
tiat hic Imperator max. ab illis,
qui castitatis electionem, hoc est,
cœlibatus professionem atque le-
gem impudenter danant, & san-
ctos pontifices diuinarum regu-
larum & virtutis magistros, è ga-
nea petitis maledictis insectantur?
Nec est, quod quispiam hic ver-
bum castitatis ad pudicitiam con-
iugalem detorquere velit. Ea nan-
que eligi ab ijs, qui matrimonio
iam

iam iūcti sunt, non potest, seruari
vero ab omnibus Christianis, ex-
tra sacros quoque ordines, deber.
Cernis ne etiam, quomodo intel-
ligendum sit illud Paulinū: Vnius
vxoris virum? Quod Eusebius
quoque Cæsariensis multo ante
eodem modo superius citato lo-
co interpretatus est. Scribit autē
hæc Iustinianus ad Epiphanium
Patriarcham Constantinopolita-
num. Nec sanè scriberet, nisi & il-
lum & alios orientis episcopos i-
dem sentire existimaret. Constat
enim è legibus, edictis, & epistolis
eius, quem honorem is habuerit
cū episcopis omnibus, tum Ro-
manis pontificibus, eorumque
præceptis: nec vsquam de rebus
ecclesiasticis & ad religionem per-
tinentibus leges nouas condit,
sed ab ijs conditas autoritate

*Demonf.
euang. l. 2*

sua poenifque ciuilibus sancit.
Sed nos vnde digressi sumus rede-
amus:&pcenarū,qbus cœlibatus
presbyterorūac diaconorū,atq;e-
tiā hypodiaconorū occidentalib.
item canonibus sancitur, disci-
mina recognoscamus. Accū qui-
dem,qui à coniugali vxoris ante
fufceptionem sacrorum ordinū
ductæ consuetudine se non absti-
net, Carthagin. prima & quinta,
Arauficana item,& Africana, &
Elibertana synodi ab officio ec-
clesiastico prorsus remouent. Eo-
dem pertinet Syritij Papæ decre-
tum,quod Innocentius quoque
fecutus est. Vtrunque autem Aga-
thensis synodi canon difertis ver-
bis comprobauit. Romana vero
præsidente Syluestro acta,his ve-
tustior,etiam repetendi officij ec-
clesiastici spē in omne deinceps
tempus

*Pœna sa-
cerd utē.
tismatri
monio an-
te initiati
onē inito.*

*Carth. 5.
ca. 3.*

*Arauf. c.
23.*

*Afr. c. 37
lib. 33.*

*Syrit. ad
Himer.*

*Innoc. ad
Exup.*

*Agath. c.
19.*

*Rom. ca.
19.*

tempus præcidit, si præuaricator
canonis ad decem annos prius ho-
nore & functione sua priuatus,
nihil magis vxoris consuetudi-
ne sese abstinuerit. Hic est enim
germanus sensus illius canonis.
Nonnulli canones ad reprimen-
dam clericorum licentiam, excō-
municationem quoque adhibe-
bant, testimonio Turonensis pri-
oris synodi, quæ paulo post Chal-
cedonensem Oecumenicam acta
est. Eius autem hæc sunt verba: *Turo 19.
ca. 2.*
Et licet à patribus nostris è com-
missa authoritate id fuerit consti-
tutum, vt quicumque sacerdos
vel leuita filiorum procreationi
operam dare fuisset conuictus, à
communione dominica abstine-
ret. Sed hanc poenam concilium
illud mitigauit. A quibusnam au-
tem patribus, & vbi illa poena in
cleri-

clericum, post initiationem coniugalem thorum repetentem, fuerit constituta, non reperio. Nisi forte de excommunicatione accipiendum est id, quod dicitur in canone Romanæ synodi: Condēnetur in perpetuum: vel quod cū octoginta episcopis sanxit Syritius, è secunda D. Clementis epistola mutuatus: Eos nunquam posse veneranda attrectare mystéria. Vel certe hoc illud est, quod scribit idem Syritius in epistola ad Africanos episcopos, inquit. Si quis sanè inflatus mente carnis suæ ab hac canonis ratione voluerit euagari, sciat se & à nostra cōmunionē seclusum, & gehennæ poenas habiturum. Siue autem has constitutiones Turonensis illa synodus denotat, siue alias, aliquas certe fuisse, & quidem à patribus,

Rom. syn

Syrit. ad
Hum.

ex Synodo
Romana
ad Africanos
episcopos

tribus, commissa (hoc est, diuinitus concessa) autoritate præditis conditas, dubium esse non debet. Quas an soli octo vel decem episcopi (Neque enim plures in synodo illa Turonensi fuisse memorantur) inducere & abrogare potuerint, nō disputo, Toletana sanè octava synodus quinquaginta quinque episcoporum, & cōplurium Abbatum & sacerdotum, Turonensi illa aliquantò posterior, pristinam vetustiorum canonum severitatem non modò reuocauit, sed auxit etiā. Sic enim ea sanxit: Quicumque (etiā si inuiti) ad ecclesiasticarum officia dignitatum assumuntur, deferere, quam semel receperunt gratiam donum, quæ nequaquam audeant. Si verò ad coniugia moresque sæculi redire attentauerint, omni ecclesiastica

Tolet. 3.
ca. 7.

ftica dignitate priuentur, & apo-
ftatæ habeantur, & in monasterio
donec vixerint sub pœnitentia
retrudantur. Animaduertis qui-
bus pœnis hæc fynodus abdicati
conjugij repetitorem clericum
feriat. Quæ certè valere debet, &
& frequens fuit, & recentior. Sed
valeat sanè ille potius mitior ca-
non Turonensis : quando de ijs
quoque iudicium nobis sumim⁹,
& canones ecclesiasticos pro Le-
sbijs regulis habemus. Certè non
in hoc cardine, Orechoui, tuacau-
sa versatur. Ac ne in illo quidem,
an sacris initiato secundum cano-
nes illos quos recitauī dudum a-
moto, siue vltro abstinenti se à sa-
crorum administratione & offi-
cio ecclesiastico, liceat perperam
semel repetitum vsum conjugij
ante initiationem contracti de-
inceps

*Syrity de pœnitentia
adhibens el. 6. m.
Syrity de pœnitentia*

*Presby-
ter absti-
nens à mi-
nisterio
non rectè
retineat
vsumatri-
monij.*

*o. n. l. 1. 1. 1.
o. n. l. 1. 1. 1.
o. n. l. 1. 1. 1.*

deinceps retinere . Quod qui-
dem euincere possum, non lice-
re, auctoritate Romanæ illius sy-
nodi, quā paulò ante citauī. Quæ
cum initio decennij pœna conti-
nentiam sanxisset, mox perpetuā
quoque adiecit ei, qui contra egis-
set, hoc est, qui se post priorem il-
lam pœnam irrogatam ab vxore
non abstinuisset. Eodemque per-
tinet opinor Innocentij Papæ cō-
stitutio, ab Agathensi, quod supe-
rius indicaui, synodo approbata.
Qui scribens ad Exuperium To-
losanum episcopum, cum indul-
gentius agi vellet cum ijs diaco-
nis, ad quos Syritij præceptum
non p̄baretur peruenisse: His, in-
quit, ignorantibus venia remitti-
tur, ita vt de cætero incipiant pe-
nitentius abstinere. Iam Syritij decre-
tum in epistola ad Africanos epi-
scopos

*Ro. syn.
ca. 19.*

scopostantum non disertis verbis hoc ipsum infert, quādo transgressorem ecclesiastica communione arcet. Cuius quidem poenę ea vis est, vt non nisi correcto, aut sublato eo peccato, propter quod infligitur, relaxetur. Itemque Tolletani octauī concilij canon, quē dudum citauī, quando eum pro Apostata habēdum esse decernit, & in monasterium retrudit. Ad hęc habet hoc voti & promissi solennis natura, vt etiam si temeratum sit, nihilo min⁹ tamē exigatur, donec præstetur. Verū de voto statim luculentius. Nec de eo, qui vxoris ante initiationē ductę consuetudinem post initiationem repetit, plura nunc addo. Eius qui, cum cœlebs sacris initiatus esset, postea duxit vxorem } poenas persequamur. Qui proprie

Tol. 8. sy
no. c. 7.

prie est status controuersię nostrę. Quid igitur hīc dictant occidentales canones? Nimirum aut pari, aut etiā grauiore poena hoc sancire debent, quā ne quis relictum legitimę vxoris cubile repetat. Quid ita? Quoniam initi ante initiationem, coniugij vsum retinere sacris initiato licuit aliquando, & licet etiam nunc alicubi: post initiationem verō vxorē ducere neque nunc vsq̃ licet, nisi fortē apud exleges hereticos neque vnq̃ nec est legitimū matrimoniu, q̃ ab eo, q̃ sacris initiatus est, contrahitur: Sicut ne inter agnatos quidem atque cognatos in certis gradibus, quamuis omnia interueniant, quę in legitimo matrimonio requiruntur. Quamobrem? Quia vtrumque ex æquo vitium est, si non diuina lege certe

Presbyt.
qui duxit uxorem
pœna
in Occid.
Ecclesi.

E cano-

*Cœlibat.
motum.*

*Iustitiæ
fundamē
tum.*

canone ecclesiastico, cui aduersari tu ipse Orechoui, facinus immannissimum esse statuis. Huc accedit promissum seu votum solenne cœlibatûs, quo cum alij, tum qui sacris initiâtur, ipsi sibi matrimonij contrahendi potestatem in posterum pœnitus præcidunt. Et profectò, si iustitiæ fundamentum est, pactorum conuentorum fides, vt est certè, magis ea præstâda est Deo, quàm hominibus, vel Deo & vicarijs eius, magistratibus pariter magis, quàm priuatis hominibus. Vsq; eadè verò sancta est hæc votorum & promissorum fides, nò modò humanis, verùm etiam diuinis & Euangelicis legibus, vt nec stultitia temeritasque voti in Iephte & Saule rege excusationem habuerit apud deû, quominus id ratum esset, nec valeat vnquam,

vnquâ, qcquid cōtra eâ, quâuis alioqui ritè fit, nisi præstari ea ab homine vel omninò, vel absq; graui peccato nequeat. Vis hoc videre? Matrimonij fides hoîni datur, nò Deo, teste tamen Deo. Ea verò tâ facta est Christo magistro ac Deo nostro, vt is neget legitimum esse posse matrimoniû inter eos, quorû alter alterâue viuētē aliâ aliûue cōiugē priore matrimonio iûctû habeat, etiâsi legitimû diuortiu interuenerit. Quin adulteriû is vocat eiufmodi coniugiû. Neq; hoc ego illis eius verbis adstruâ, quæ dixit mulieri Samaritanæ: *Be ne dixisti, Quia nò habeo virum.* 104.4. Quinque enim viros habuisti, & nunc quæ habes, non est vir tuus. Nolo enim coniecturis sententiâ meam cōfirmare. Apertiora proferam, & minùs obnoxia cauilla-

Mat. 19.

Mar. 10.

tioni. Igitur phariseis percontantibus, an liceat cuiquam dimittere uxorem suam quacunque ex causa, & Mosaicæ legis autoritate nitentibus, fieri id rectè posse dato libello repudij, sic definit Christus: Dico autem vobis, quia quicunque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem (quam tamen exceptionem Marcus non apposuit) & aliam duxerit, mœchatur: Et qui dimissam duxerit, mœchatur. Quid apertius dicere potuit, ad ostendendum, nullum esse matrimonium, quod post datam alij prius fidem cum alia contrahitur? Quod itidem de muliere post diuortium cum priori marito alij nubente accipiendum est. Plusne autem ponderis hîc habet homini, quam Deo data fides?

1. Tim. 5.

Ita fortasse videtur alicui, At Paulon non

lo non videtur, Qui viduas quocunque, si post datam Deo continentiam fidem nubere velint, damnationem habere affirmat. Vbi est ergo tuum illud Paule? Honorabile coniugium in omnibus, & thorus immaculatus. Rectè, sanctè, & spiritu sancto dictante dictum, seu scriptum est, si rectè intelligatur. An non contraria sunt autem hæc? Minimè gentium. Quia & honorabile coniugium in omnibus, quibus eo interdictum non est, aut qui sibi ipsi non interdixerunt: & habet damnationem velle nubere in ijs, qui se castrauerunt propter regnum Dei, & qui secundum doctrinam Pauli statuerunt in corde suo firmi, non habentes necessitatem, potestatem autem habentes suæ voluntatis, & hoc iudicarunt in corde suo,

Hebr. 13.

Mat. 19.

1. Cor. 7.

seruare virginem suam : hoc est
qui voto coelibatûs & continen-
tię sese obstrinxerūt. Quodquidē
si præstari vel omninò, vel absq;
peccato non posset neq; Pauli &
Christi recitatis modò verbis cō-
mēdaretur, neq; eorundē, & innu-
merabiliū aliorū vtriusque sexûs
piorum hominum exemplis ex
omni memoria petitis compro-
baretur. Qua de re cum antehac
fusiùs ad te scripserim, nunc plu-
ra non addo. Quare autē id quod
alijs honorabile est, his (nēpe voti
reis) damnabile est? Respondet ti-
bi ipse Paulus de viduis: Quia pri-
mam fidem irritam fecerunt.
Quam obsecro? Eāmne, quā prio-
ribus maritis dederunt? At ij si vi-
uerent, illæ viduæ non essent: his
verò mortuis, liberatæ sunt iudi-
cio Pauli, est soluti à lege & fide
eorum,

eorum, quamuis tu tibi in hoc à
doctore gentium dissentire per-
mittas. Quam igitur aliam,
nisi quam Deo dederunt, coeli-
bes se deinceps victuras esse in mi-
nistrio ecclesiastico. Irritam igi-
tur facit & violat fidem Deo datā,
si qua vidua post votum coelibat-
us nuncupatum, matrimonium
vult contrahere: & habet damna-
tionem. Quantò magis si contra-
hat? Neque hic alia ratio est eorū
earūque, qui quæue nunquam
fuēre coniuges, alia viduæ, quam
Paulus non secus ac eam, quæ nū-
quam priùs virum habuit, liberā
esse asserit, & permittit ei nubere
cui vult, tantum in domino. Nec
alia item ratio est voti in vidua, a-
lia in eo, qui ante omne matrimo-
nium statuit & iudicauit in cor-
de suo, secundum doctrinam Pau-

ROM. 7.

li, seruire virginem suam, & castrauit sese propter regnum cœlorum, sicut Christus ipse verbo & exemplo suo docuit. Erit ne autem id iustum matrimonium, quod contra fidem Deo datam contrahitur, cum non sit illud, quod contra fidem alteri viro vel mulieri prius datam contrahitur, & equè ac illud habet damnationem? Aut non erit hoc adulterium, cum illud sit, & eo nomine à Christo appelletur? Quod si est, nunquam profecto usus eius licitus esse incipiet, neque desinet esse damnabile, quod fuit ab initio, Quod si fur & prædo suum nunquam faciunt id, quicquid alienum inuito domino contrectant, ubi ius tantum ciuile, & societas humana non etiam fides cuiquam data violatur: quanto magis maritus aut

aut vxor nunquam esse incipiet, qui quæue contra datam prius siue alteri homini, siue Deo fidem, quamuis specioso matrimonij titulo cuiuspiam sese adiunxit? Imò ipsa perseuerantia siue pertinacia accumulabit vtrique, nempe sic ducenti & nubenti, damnationem. Meæne igitur hæ sunt ratiocinationes? Non: verum habeo huius sententiæ authores grauissimos factis. nō dico iuriscōsultos, verū theologes Latinos & Græcos: Ipsa adeò lumina ecclesiæ Dei, Ambrosium inquam, Hieronymum, Photium, Chrysostomum, Basilium, & Cyprianum. Quorum Ambrosius, Photius, & Cyprianus adulterium vocant istiusmodi coniugium, quod voto continentię obligatus contrahit: Chrysostomus & Augustinus etiam

Matrim. post uotum continentię quale sit.

Ambr ad uir. laps. cap. 5.

Pho. in co. p. 1. ad Cor. c. 7. p. 1. ca. 11.

Chry. s. ad Theo. d. mon. 1. p. 6.

E 5 peius

Basil. de peius adulterio: Basilus stuprū,
uera. ur. adulterium, sacrilegium: Hiero-
Hier. ad nymus vero incestum. At enim
uerf. 10x omnes hi, præclari quidem docto-
un. lib. 1. res, & episcopi ferè, sed homines
Au. de bo tamen fuere. Fateor: Sed eorū cō-
no uidu. sentiēs vox, vox est ecclesię catho-
64. 15. licæ, quæ est columna & firma-
 mentum veritatis: Eorumque au-
 thoritate vsa sunt nonnunquam
 contra aduersarios & hæreticos
 etiam Oecumenica concilia. Aut
 tu ostendas oportet, vbi hæc eo-
 rum sententia ab vllō legitimo
 concilio & ab ecclesia catholica re-
 tractata vel reprehensa sit. Quod
 si ostendere non potes, erit in cō-
 fesso, hunc esse sensum ecclesiæ
Carth. 4 catholicæ. Quem comprobat etiā
64. 104. Carthaginensis quarta 214. epis-
 coporum synodus: Cui Augusti-
 nus quoque interfuit, à sexto Oe-
 cumeni-

cumenico cōcilio cōfirmata. Sed
 tu expectas etiā canonē, quo diser-
 tē istiusmodi adulterina & incesta
 cōiugia dirimātur. Atq; hic debet
 esse huius cōmentatiōis meæ Co-
 lophō. Quēnam igitur ea de re ca-
 nonē pfero? Si nullū profero scri-
 ptū, certe vim canonis apud nos
 obtinere debet recept⁹ vniuersæ
 ecclesiæ mos, quo nūquā eiusmodi
 cōiugia, seu verius cōtubernia
 rata fuere. Basilus quidē & Augu-
 stinus non modo canonibus, ve-
 rum etiam legi diuinæ eiusmodi
 mores pares faciunt. Nec tu, si sa-
 tis mihi perspectus est animi tui
 sensus, abnuis. Sed proferamus &
 scriptū canonē. Cuius nā igitur?
 Rom. Pōtificis, hoc est, cathedræ
 Petri. Hic se nō continebit quidā,
 qn vel cachinnū sustollat ilico vel
 adducto supercilio exclamet, vt
 solet,

Basil. de
spir. s ad
Amph.
cap. 27.
Augu. ad
Casul.

folet, Apage tyrannicas istas Romanæ Sodomæ leges: Easque ad lenones relegabit. Quid is igitur hîc, Iniquitatē mne reprehendit? an auctoritatem aspernatur? Vtrumque iniuste, ne dicam impiè. Nam & lex consentanea est non modo moribus & sensui totius ecclesiæ, sed etiam verbo Dei, sicut iam intelligere potuisti, & auctoritas cathedræ Petri ab ipso Christo fundata, semper sacrosancta fuit apud oēs Christianos populos. Ita est, inquit ille: Sed in regendis modo secundum canones conciliorum populis, non etiam in condendis canonibus. Os enim Apostolorum fuit Petrus. Istud quoque quod datur, accipio. Multi enim id quoque negant hoc tempore. Sed Chrysostomus idē non modo os, verum etiam verticem

Rom. pō
tific. aucto-
ritas.

Chrys. in
Matthæ.

DE CONIV. ET COELIS. SAC. 77
cem Apostolorum, multi alij gra-
ues & sancti doctores Græci & la-
tini fundamentum & caput eccle-
siæ Petrum & successores eius Ro-
manos Pontifices appellant, & ad
eos de difficilimis quibusque in re-
ligione nostra controuersiis iam
inde ab initio nascentis ecclesiæ
cum vltro, tum ex præscripto cō-
ciliorum & canonum retulerūt,
& referendum esse censuerunt,
non ignari quid sibi vellent illa
Christi verba, Pasce oues meas: &
pasce agnos meos. Et illa item: Iod. 21.
Ego pro te rogavi, vt non deficiat Luc. 22
fides tua: Et quam vim haberet Matt. 16
petra, clauēs regni cœlorum, &
potestas ligandi atque soluendi
singulari prærogatiua Petro col-
lata. Sed nolo nūc esse prolixior
in recensendis eorum hac de re
sententijs. Extant quatuor dialo-
gi ver-

gubernacula lingua nostra contra
hæreticos nostri temporis ante a-
liquot annos à me conscripti, &
suppresso nomine editi. E quorū
tertio & quarto petas licebit, nō
modo quid priuati quique græci
iuxta ac latini vnquam de cathe-
dræ Petri authoritate senserint,
verum etiam quid synodi cū pro-
uinciales, tum Oecumenicæ, imò
& hæreticorum ab ipsa se segregā-
tium conciliabula. Vnius atque
alterius synodi Oecumenicæ pla-
cita hîc repetam, vnde tibi planū
fiat, ipsarum quoque synodorū
vel iudicio, vel testimonio, leges
ecclesiæ præscribendi authorita-
tem esse penes præsides cathedræ
Petri. Igitur Chalcedonensis sy-
nodus vna de primis quatuor om-
nium frequentissima, nempe sex-
centorū triginta episcoporū, ex-
præscri-

Chalc. cō

acti. 3.

7^{us} Septembris 451
anno D. 451
Joan. de Ravenna
consulibus

præscripto Leonis Papæ & lega-
torum eius Dioscorum Alexan-
drinum Patriarcham è confessu
suo eiecit; deinde damnauit etiā.
His autem verbis in damnatione
eius vti esse feruntur legati Pon-
tificij: Vnde sanctissimus Archie-
piscopus magnæ Romæ Leo per
nos & p præsentē sanctā synodū
vnā cum ter beatissimo & omni
laude digno Petro Apostolo, qui
est petra & Crepido catholicæ ec-
clesiæ, & qui est rectæ fidei funda-
mentum, nudauit eum tam epis-
copatus dignitate, quā etiam ab
omni sacerdotali alienauit mini-
sterio. Hæc illi tunc approbante
vniuersa synodo pronunciarūt,
cum adessent complures episco-
pi, Dioscori illius factione impli-
cati. Vide quantum tribuant Ro-
mani pontificis iudicio. Porro de
fidei

fidei controuersia, quæ tunc auctore Euty chete excitata erat, sine vlla disceptatione in eiusdem Papæ sententiam, prælecta eius epistola, synodus illa discessit.

*Idēcōcil.
in pro-
pheti-
co.*

Cumque ad extremum imperatores alloqueretur, inter alia in hæc verba prorupisse legitur: Sed o vos Christo amabiles, & imperio, superno nutu vobis cōcesso, dignissimi, compensatis ei fidem, qui beneficia tanta concessit, studioque circa purissimam confessionem, præstantiam vestræ deuotionis ostenditis, malignorū quidem molimina refrenantes, omnibus verò piæ confessionis declarantes in vnitæte concordiam, ac velut signaculum sacræ doctrinæ, concilij huius à vobis congregati prædicationem, Petri sedes auctoritate roborantes. Vides hic,

hic, Petri sedis auctoritate canones atque decreta huius concilij roborari? Sexta etiam synodus Oecumenica, cuius tu canones vel supposititios (quanquam nescio an omnes) libenter amplecteris, illā Leonis epistolā, titulū siue regulā (quod idem est eū canone) rectæ fidei appellauit. Quæ ipsa quoque regulam fidei ab Agathone præscriptam secuta est, quod è prosphnetico eius ad Constantinum Augustum sermone liquet. Mitto enim ipsius Agathonis ad eūdem Imperatorem epistolam, vbi ostendit, legatos se misisse ad id concilium, qui desiderio ipsius Imperatoris satisfaciant, Inquantum, inquit, eis duntaxat iniūctum est, vt nihil profecto præsumant augere, minuerē, vel mutare, sed traditionem huius Apo-

*Sexta sy.
in pros-
phon.*

stolicæ sedis, vt à prædecessoribus Apostolicis pontificibus instituta est, synceriter enarrare. Mitto recensere vetustum illum de tempore celebrandi pascha, & alios complures canones à Romanis siue summis pontificibus conditos, & ab vniuersa Christi ecclesia quamuis reluctantibus nonnunquam refractarijs nonnullis reuerenter susceptos. Omnia hæc & alia item plura ad eandem rem pertinentia in ijs, quos dixi, colloquijs reperies. Vnde luce meridiana clarius, ni fallor, cognosces, fuisse semper penes cathedram Petri auctoritatem non modo condendi canones ecclesiasticos, verumetiam de difficilibus & controuersis dogmatibus definiendi: ei que cum priuatos quosque, tum ipsos etiam Christianorum populo-

DE CONIV. ET COELTR. SAC. 83
 populorum moderatores, reges, imperatores, & episcopos, atque ipsa adeò concilia ecclesiamque Christi vniuersam libenter obtemperasse: Nec fuisse subtiliter, ne dicam ridiculè, disceptatum de decretis vllius pōtificis, vt Paulusne, verbi gratia, vel Bonifacius an vt pontifex decreuisset, si modo de cathedra, hoc est, auctoritate pōtificia de re ad religionē & regimē ecclesiæ Dei ptinente pronūciaffet. Neq; enim hoc ita distinxit Christus: sed vniuerse dixit Petro: Quicquid solueris: & quicquid ligaueris. Neque distinxit inter bonos & malos præsides ecclesiæ suæ, cū p̄ciperet: Quicquid dixerint vobis facite. Imò quoniā p̄uidebat i, p̄bos quoq; & pestilētes in cathedra sessuros esse, disertè adiecit: Secundum opera vero co-

F 2 rum

rum nolite facere. Absit enim, vt existimemus Orechoui, cuiuspiam hominis sanctimonix vel sapientix, vel cuiusque modi excellentix hanc prerogatiuam datā esse, vt quicquid dixerit, faciamus, ac non cathedræ ipsi, quam æquē per bonos ac malos, doctos ac indoctos regit Deus: Sicut in veteri quoque testamento non minus per Annam & Caiphā, quā per Oniam & Phineam rexit: nec minuseorum, quos reprehendebat subinde ac damnabat iudicio in discernenda lepra Christus tribuit, quā priscorum illorum & sanctorum pontificum tribuisset: Nec minus Iudæ Iscariotæ, quā Ioannis vel Iacobi functionem apostolicam ratam habuit. (Apostolo igitur & Pōtifici Christi ac dei legato & vicario, credendum

dū & parendū est, siue is Ioānes, siue Iudas, siue Onias, siue Caiphas, siue Linus siue Paul. quartus (quē tu nimis acerbe insectaris) fuerit. Hoc est, cathedræ Moysei vel Petri, nō sedentibus super eā hominib. Alioqui execrables & maledicti erimus secundum censuram diuinam, confidentes in homine, & ponentes carnem brachium nostrum. Quid igitur Petri cathedra de ijs, qui cum coelibes sacris initiati essent, postea matrimonium contrahunt, statuit? Extat decretum Alexandri tertij huius nominis Papæ ante quingentos annos scriptum in hæc verba: Si qui clericorum infra subdiaconatum acceperint vxores, ipsos ad relinquenda beneficia ecclesiastica, & retinendas vxores districtione ecclesiastica compellatis. Sed

Hier. 17.

si in subdiaconatu & alijs superioribus ordinibus vxores accepisse noscuntur, eos vxores dimittere, & pœnitentiam agere de commissio per suspensionis & excommunicationis sententiam compellere procuretis. Extat etiã hoc vetustius Calixti Papæ in hæc verba: Presbyteris, diaconis, subdiaconis, & monachis concubinas habere, seu matrimonia contrahere penitus interdiciamus. Contracta quoque matrimonia ab huiusmodi personis disiungi, & personas ad pœnitentiã redigi debere, iuxta sacrorũ canonũ definitionẽ iudicamus. Vides hîc Orchoui aperte dirimi istiusmodi, iã nõ dico, qualia clericorũ & monachorum cõiugia, & ipsos in super redigi ad pœnitentiam, idque non tam decreto pontificio, quam

quã iuxta sacrorum canonum definitionem, teste hoc pontifice: Cui, oris ecclesiæ vice fungenti, vel teipso iudice, maior in hac parte fides haberi debet, quã si erutus alicunde canon à nobis proferretur. Posset enim is esse supposititius, quemadmodum de sextæ synodi canonibus superius demonstratum est. Vis etiam utroque hoc pontifice posterioris Clementis quinti, non iam decretum, sed canonem, (quod tu ipse fateare necesse est) in concilio Viennensi editum? Accipe. Sic is dictat: Eos qui diuino timore postposito in suarum periculum animarum scienter in gradibus cõsanguinitatis vel affinitatis, constitutione canonica interdictis, aut cum monialibus contrahere matrimonialiter non

verentur, Nec non religiosos & moniales, ac clericos in sacris ordinibus constitutos matrimonia contrahentes metu poenæ refrenare ab huiusmodi eorum temeritatis audacia cupientes, ipsos excommunicationis sententiæ ipso facto decernimus subiacere: Præcipientes ecclesiasticarum prælatis, ut illos, quos eis constiterit taliter contraxisse, excommunicatos publice tamdiu nuncient, seu à suis subditis faciant nunciari, donec suum humiliter recognoscentes errorem, separentur abinuicem, & absolutionis obtinere beneficium mereantur. En tibi canonem. Vbi obserua, non esse opus in tali casu episcopi cuiusquam decreto & excommunicatione, sed ipso facto tales esse excommunicatos,

non

non ipsos modo sacrorum ministros voto continentiae obligatos, verumetiam coniuges eorum. Episcopis autem præcipi, non ut eos excommunicent, sed tantum ut ipso facto, quemadmodum loquuntur iureconsulti, & autoritate canonis excommunicatos publice nuncient, ita ut absoluendi quoque potestas vel nulla prorsus eis relicta sit, vel certe non nisi post poenitentiam & separationem. Nec dissimilis est Triburiensis concilij canon 23. in Gelasij Papæ, qui longe ante decesserat, sententiam conditus, de eo, qui sacro velamine consecratam in coniugium duxerit, & post dicatum Deo propositum incesta foedera sacrilegaq; miscuerit. His enim verbis & Gelasius, & canon ille vtitur, Quid

Trib. syn.
ca. 23.

F 5 autem

autem, vt Toletana octaua de istiusmodi incestis coniugijs statuatur expectas? Quæ tam seuera est in eos, qui legitimè prius contracta, post initiationem repetunt, quæ admodum recitauimus superius. Iam

Turo. 2. vero Turonensis quoque secundæ synodi ante mille annos celebratæ canon de monacho sic statuit, vt, Si is uxorem duxerit, excommunicetur, & ab uxoris male sociatæ confortio etiam iudicis auxilio separetur. Apponitur ibi & iudici, hoc est magistratui ciuili, si remissior in eo sit, & receptatori atque patrono eiusmodi monachi, & ipsi monacho, si pertinax fuerit, pœna. **Carth. 4.** Carthaginensis autem quarta, cuius iam prius feci mentionem, etiam viduam, quæ post votum nupserit, à communione Christianorum prorsus

prorsus remouet, ita vt ne ad cœuiuium quidem admittatur. Et quidem etiam si per vim rapta, postea tamen volens in eo coniugio permanferit. Sed quid ego in producendis prouincialium Synodorum constitutionibus, pôtificumue decretis immoror? quando Oecumenici concilij canonem habeo, quem tu Orechoui cauillari aut recusare nequam poteris. At cuius concilij? Recētioris fortassè alicuius, quale fuit septimum & octauum? aut vetustioris quidem, sed infrequentis, quale Constantinopolitanum primum 150. episcoporum? Minimè gentium. Quanquam ne hæc quidem cur quisquam aspernetur causa est, si quidem legitimè sunt coacta, & peracta: Sed tamen ne quid loci tergiversationi relin-

relinquatur, Est id vnum de primis quatuor: quæ magni nominis & sanctimonix Theologi pari propemodum cum quatuor Euangelij dignatione prosequuntur: Chalcedonense inquam, & antiquitate venerabile, & sexcentorum triginta patrum conuentu percelebre, & grauitate actionum atque decretorum irrefragabile. Quid igitur id sanxit de istiusmodi nefarijs coniugijs? Extat canon eius sextusdecimus his verbis perscriptus: Si qua virgo se dedicauerit Deo, similiter & monachus, non licere eis iungi nuptijs, Si vero inuenti fuerint hoc facientes, manean excommunicati. Vidén vnde hausta sint ea, quæ dudum recitauí, Synodorú & pontificum recentiorum decreta? Quamuis hic sacrarum
tantum

*Chalced.
concil.
can. 16.*

tantum virginum & monachorú fiat mentio, quemadmodum in Carthaginensi quarta synodo solarú viduarú, nō minus tamē hoc canone tenentur, quicunq; perpetuæ continentix votum nuncuparút, sacerdotes. Eadem enim est ratio voti in Monacho, virgine, & vidua, quæ in sacerdote, Diacono, & Hypodiacono, ne dicam maior in his, quàm in illis, quibus priuata modo religione nō publicę populorú utilitatis, ac salutis & sacrorú atque sacramentorum reuerenter administrandorum causa matrimonio interdicitur. Iámne igitur intelligis Orechoui, legem votumque coelibatus non dæmoniorum Romanæque Sodomæ, vt quidam garriunt, sed Cathedræ Petri, sed SS. patrum, sed legitimorum
conci-

conciliorum, eorumque non modo prouincialiū, verū etiā vniuersaliū & Oecumenicorum, hoc est, vt vno verbo dicā, spōsæ Christi Ecclesiæ, quæ est columna & firmamentum veritatis doctrinam, & canonem peruetustum, & cum ipsa Ecclesia si non natum, certè adultum, moribusque non vnus alicuius, aut alterius, sed multarum gentium & nationum firmatum esse, pietati & Apostolicis euangelicisque institutis consentaneum? eoque si non omnes, certè occidentales, Africanos, atque septentrionales sacerdotes, sacrorumque ministros & monachos atque monachasteneri? nec licere cuiquā omninò sacris vel operari, vel initiari, nisi se prorsus omni, etiam ante initiationem contracti,

cti, matrimonij vsu abdicarit? Qui verò eum vsū postea repetat, cum grauioribus quàm tu putabas, pœnis esse obnoxium? Iamne etiam sentis, non modo Roman. Pontificum vultiorum iuxta ac recentiorum legibus, quas tamen & ipsas reuerenter à nobis haberi par est, verum etiam receptis antiquitus moribus consensuque publico vel omnium, vel plurimorum Christianorum populorum, etiam Græcorum & orientalium, ac totius Ecclesiæ Catholicæ, & vel teipso iudice sacrosanctis, conciliorum & Apostolorum canonibus interdictum esse Episcopis, presbyteris, ac Diaconis, atque adeò hypodiaconis quoque omni prorsus contractu matrimonij? nec esse legitimum
matri-

matrimonium, si quod contra hoc interdictum contractum sit? Eos verò qui ità contraxerint, cùm alijs poenis coërceri, tum in Ecclesia Dei viua Christi membra esse desinere, donec se ab istiusmodi adulterinis & incestis contubernijs omninò segregarint? Quæ cum ita sint, cogitabis etiam atque etiam, quid promissi fides abs te exigat, & quid tibi facto opus sit. Prudensne volensque pereas, an ostensum præcipitium deuities? Et canonésne ecclesiasticos contemnas, & quasi pedibus conculces, an ad eorum normam, vt es pollicitus, temerè abs te commissa corrigas. Hoc est, societatemne ecclesiæ, & corporis mystici compagem propter suaues mulierculæ amplexus (ad quos

quos tamen iam te ætatis beneficio refrigerescere credibile est) asperneris, teque inter publicanos & Ethnicos à Deo alienos annumerari patiaris, an secundùm Christi doctrinam oculum dextrum, ne dicam manum, aut pedem, aut costam scandalum tibi præbentem, & aditu regni cœlestis te arcentem eruas vel abscindas, & abs te proijcias? Ipse quidẽ Christus ne eum quidem se dignum esse affirmat, qui patrẽ aut matrem, aut filium, quamuis licitè & honestè, magis quam se diligat. Quid putas eum dicturum aut facturum esse ijs, qui ea, quæ minus licitè diliguntur, sibi anteponunt? Permagna est, fateor, & vt ità dicam, violenta vis naturæ, qua cuncti ferimur ad propagandam posteritatem: Sed apud
G homi.

Matt. II.

¶ 16.

Lu. 9. 14

¶ 16.

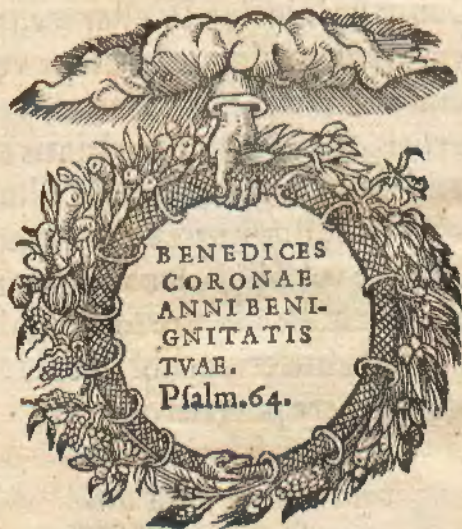
hominem Christianum & sapientem longè maior esse debet auctoritas naturæ conditoris ac domini, qui sua & vitæ æternæ causa naturæ vim fieri, & vitam hanc, nedum cuncta eius præsidia & ornamenta proijci, & omnium potius, quam animæ iacturâ fieri vult à suis. Cui præcepto sicut nauiter obtemperarunt Apostoli, & ex omni memoria apostolici viri, atque etiam infirmiore sexu puellæ, ita te Orechoui, istis ingenij, doctrinæ, eloquentiæ, pietatisque dotibus præditum obtemperare potius, quàm naturæ indulgere conuenit, longè quidem impensius, quam illos: Propterea quod illi vel liberi etiam dum ad certum vitæ genus vocabantur, vel à priori vocatione ad aliam eminentiorem, Deoq; acceptabiliorem

liorem auocabantur, tu à posteriori, & quidem longè inferiori, pletaria ista, vt ita dicam, non Dei vocatione, sed tua ipsius incòsulta siue præsumptione siue vsurpatione ad excellentem illam cœlibatus vocationem, in qua semel suscepta permanere secundû Pauli præceptum debueras, reuocaris. Illi in ipso etiam calore iuuentæ, posteritatisq; desiderio, tu in flexu ætatis, post tot annorum iugum, siue matris geniale cõtubernium, nō exors liberorū atq; posteritatis. Illi, quæ rectè ac licitè habere poterant, siue adeò habebāt, contēnere ac deferere iubebātur, tu quæ neq; habere tibi licuit, neque retinere (vt iam cernis) licet. Illi, ne quo impedimento ea forent diuino cultui, vel non suæ, sed alienæ saluti, tu vt cum teipsum

1. Cor. 7.

sum nodo isto, quo te adstrictum ecclesia Dei, cœlo, vitaq; æterna excludi iam sentis, exoluas, tum alios multos temeraria secessione, nonnulla fortassè tua culpa, ab eadem sponsa Christi & matre cõmuni Ecclesia, ipsoq; adeò Christo salutis authore segregatos, & in præceptis euntes ab interitu reuoces, communibusq; parentibus rediuiuos restituas, ne interitus eorum poenam æternam luere cogaris. Non intempestius opinor, monitor sum, posteaquã ardor libidinis in te deferbuit: Amicus quidem certè: neque ferus. Ne dubita. Etiam mortuos Christ⁹ exuscitat. Nõ deerit tibi uolenti gratia diuina, quemadmodum innumerabilibus omnium ætatum uiris, & iuuenibus cœlibus virginibus, item & uiduis non

non defuit. De quibus omnibus si malè existimas Orechoui, uide ne intemperantiæ tuæ uelum obtendas, & non tã in illos quàm in Deum sis iniurius. Præstat recurrere, quàm male currere. Hoc uel temeritatis est ac pertinaciæ, uel erroris certè: Illud & pietatis & prudentiæ, si non principis illius & eximiæ, subsidiariæ duntaxat. Cuius te uel Magdalenæ nomen admoneat. Hac autem sola ni fallor ratione etiam liberis tuis consulere poteris: quorum tu curam sicuti iurè ducere debes, ita duceres, sat scio potissimum. Valè.



82.
D. Cypricus episcopus s.d. cum alijs episcopis que in me-
rit. legimus libentibus. ad poenitentiam.
Quod si uergetur, profuerit ut uolunt uel in possunt
nobis et uolunt, quia in eundem delictis suis cadunt.

BIBLIOTH. UNIV.



FACULTAS

